Miasto Sokołów Podlaski
https://sokolowpodl.pl/
um@sokolowpodl.pl
(25) 781 75 00

Raport z konsultacji

Przyszłość oświaty w Mieście Sokołów Podlaski

Tekst wprowadzający	Drodzy Mieszkańcy, Od sierpnia prowadzimy kampanię informacyjną o oświacie w naszym mieście. Przed nami decyzje dotyczące przyszłości naszych placówek szkolnych. Chcemy je podjąć wspólnie z Państwem – w oparciu o wiedzę, którą przekazywaliśmy w trakcie kampanii informacyjnej. Przypominamy kluczowe dane o oświacie w Sokołowie Podlaskim: - wydatki budżetu miasta w 2024 roku wynosiły 152 855 582,83 zł., - koszty poniesione na oświatę w 2024 roku wyniosły ogółem 67 604 963,74 zł., - koszt utrzymania szkół i przedszkoli miejskich wyniósł w 2024 roku 47 803 940,87 zł., w tym środki własne 19 496 819,42 zł. - planowane wydatki na oświatę w 2025 roku wynoszą 72 421 282, 30 zł., - obecne tendencje demograficzne wpływają na ciągły spadek uczniów w szkołach, co sprawia, że budynki nie są w pełni wykorzystane. Poniżej przedstawiamy aktualne dane dotyczące liczby uczniów i dostępnych miejsc w szkołach podstawowych w Sokołowie Podlaskim: Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 (obecnie 277 uczniów / ok.550 miejsc) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3 (obecnie 164 uczniów / ok. 200 miejsc) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 4 (obecnie 340 uczniów / ok. 400 miejsc) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 6 (obecnie 475 uczniów / ok. 450 miejsc) Zespół Szkolno – Przedszkolny nr 1 – d. PSP nr 2 (obecnie 347 uczniów na ok. 400 miejsc) W ramach konsultacji prosimy o wypełnienie krótkiej ankiety. Dzięki niej poznamy Państwa opinie o możliwym połączeniu szkół, dowiemy się, co jest dla Państwa najważniejsze oraz zbierzemy pomysły dotyczące najlepszych rozwiązań.
Opis	Przyszłość oświaty w Mieście Sokołów Podlaski
Podstawy prawne	Uchwała nr XXIII/127/2025 Rady Miejskiej w Sokołowie Podlaskim z dnia 25 września 2025 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Sokołów Podlaski, Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U .z 2025 r. Poz. 1153)
Data opublikowania	2025-12-01
Aktywny w terminie	2025-12-01 - 2025-12-21
Data archiwizacji	2026-03-31
Dostępność	Konsultacje zamknięte

Raport aktywności

Rodzaj uczestnika	Liczba aktywności
Liczba aktywności zarejestrowanych przez ePUAP	0
Liczba aktywności uczestników z pełną identyfikacją *(osoby fizyczne)*	170
Liczba aktywności uczestników z pełną identyfikacją *(instytucje)*	0
Liczba aktywności uczestników tymczasowych	0
Liczba aktywności z korespondencji	71
Liczba aktywności uczestników bez kont	3

Dokument wygenerowano: 16:25:53 15-11-2026

Wszystkich aktywności	244
Liczba odsłon	3178

Załączniki

Typ	Załącznik	Opis
Załącznik do konsultacji	01 wydatki-przedszkola-tabela.pdf	WYDATKI ZE ŚRODKÓW WŁASNYCH MIASTA PONIESIONE NA POSZCZEGÓLNE PRZEDSZKOLA
Załącznik do konsultacji	02 Wydatki-miasta-tabela.pdf	Wydatki ze środków własnych miasta poniesione na poszczególne szkoły
Załącznik do konsultacji	03 Kampania.pdf	Informacje na temat oświaty w mieście Sokołów Podlaski w kontekście planowanych konsultacji społecznych
Załącznik do konsultacji	04 Wypozażenie.pdf	Pomieszczenia do zajęć z uczniami i spotkań z rodzicami uczniów, Wyposażenie w urządzenia specjalistyczne, Księgozbiór.
Załącznik do konsultacji	plakat-oswiata.pdf	Plakat informacyjny.

Raport z punktu konsultacji - ankieta: **Przyszłość oświaty w Mieście Sokołów Podlaski**

Tekst wprowadzający	
Opis	Formularz służy zebraniu opinii mieszkańców na temat potrzeb i oczekiwań wobec miejskich szkół oraz kierunków zmian w ich organizacji. Zawiera pytania dotyczące jakości nauczania, wykorzystania budynków, liczebności klas oraz możliwych rozwiązań usprawniających funkcjonowanie oświaty.
Aktywny w terminie	2025-12-01 - 2025-12-21

Raport aktywności

Rodzaj uczestnika	Liczba aktywności
Liczba aktywności zarejestrowanych przez ePUAP	0
Liczba aktywności uczestników z pełną identyfikacją *(osoby fizyczne)*	170
Liczba aktywności uczestników z pełną identyfikacją *(instytucje)*	0
Liczba aktywności uczestników tymczasowych	0
Liczba aktywności z korespondencji	71
Liczba aktywności uczestników bez kont	3
Wszystkich aktywności	244
Liczba odsłon	1346

Miasto Sokołów Podlaski
 https://sokolowpodl.pl/
 um@sokolowpodl.pl
 (25) 781 75 00

Wyniki ankiety

1	Podaj płeć	
	Ze względu na charakter zbieranych w pytaniu odpowiedzi, nie są one publikowane.	
2	Do jakiej grupy wiekowej należysz	
	Ze względu na charakter zbieranych w pytaniu odpowiedzi, nie są one publikowane.	
3	Określ miejsce zamieszkania	
	Ze względu na charakter zbieranych w pytaniu odpowiedzi, nie są one publikowane.	
4	W której szkole uczy się Pani/Pana dziecko?	
	a) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1	50 (20%)
	b) Zespół Przedszkolno-Szkolny nr 1	8 (3%)
	c) Szkoła Podstawowa nr 3	15 (6%)
	d) Szkoła Podstawowa nr 4	14 (6%)
	e) Szkoła Podstawowa nr 6	66 (27%)
	f) Salezjańska Szkoła Podstawowa	19 (8%)
	g) W żadnej ze szkół	72 (30%)
5	Jak ocenia Pani/Pan obecną szkołę swojego dziecka?	
	a) Szkoła bezpieczna dla uczniów	115 (16%)
	b) Dobre warunki lokalowe i dobrze wyposażone szkoła	101 (14%)
	c) Liczba uczniów w klasie adekwatna do warunków	48 (7%)
	d) Dobra jakość nauczania	104 (14%)
	e) Dostęp do zajęć dodatkowych	31 (4%)
	f) Wsparcie specjalistyczne (psycholog, pedagog)	25 (3%)
	g) Dobra komunikacja szkoły z rodzicami	53 (7%)
	h) Wygodna lokalizacja (bliskość miejsca zamieszkania)	90 (12%)
	i) Brak zmianowości nauki	44 (6%)
	j) Możliwość przebywania dziecka w świetlicy, przed i po lekcjach	51 (7%)
	k) Pytanie mnie nie dotyczy	69 (9%)
6	Jakie potrzeby Pani/Pana jako rodzica są najważniejsze przy wyborze szkoły?	
	a) Bezpieczeństwo uczniów	154 (18%)
	b) Warunki lokalowe i dobrze wyposażone szkoła	102 (12%)
	c) Liczebność klas adekwatna do warunków	62 (7%)
	d) Dobra jakość nauczania	155 (18%)
	e) Dostęp do zajęć dodatkowych	45 (5%)
	f) Wsparcie specjalistyczne (psycholog, pedagog)	35 (4%)
	g) Dobra komunikacja z rodzicami	50 (6%)
	h) Wygodna lokalizacja (bliskość miejsca zamieszkania)	97 (11%)
	i) Brak zmianowości nauki	49 (6%)
	j) Możliwość przebywania dziecka w świetlicy, przed i po lekcjach	51 (6%)
	k) Opinia o szkole	15 (2%)
	l) Pytanie mnie nie dotyczy	32 (4%)

7	W jakich warunkach zaakceptował(a)by Pani/Pan zmianę szkoły?	
	a) Poprawa warunków lokalowych	68 (15%)
	b) Lepsza oferta edukacyjna (dodatkowe zajęcia - koła zainteresowań)	82 (18%)
	c) Gwarancja adekwatnej do warunków liczebności uczniów w klasie	46 (10%)
	d) Brak utraty pracy przez nauczycieli	31 (7%)
	e) Ta sama wychowawczyni/wychowawca	41 (9%)
	f) Brak zmianowości zajęć	71 (16%)
	g) Nie akceptuję zmiany	110 (24%)
8	Jakie działania powinno podjąć Miasto, aby proces połączenia szkół był dla Pani/Pana akceptowalny?	
	a) Przejrzysta informacja o sposobnie przeprowadzenia procesu (spotkania informacyjne z rodzicami i nauczycielami)	174 (32%)
	b) Poprawa warunków nauki (remonty, wyposażenie)	122 (22%)
	c) Działania zwiększające bezpieczeństwo uczniów (np. instalacja monitoringu)	56 (10%)
	d) Zajęcia integracyjne dla uczniów	38 (7%)
	e) Dostosowanie szkół do większej liczby uczniów	83 (15%)
	f) Zapewnienie opieki po zakończeniu zajęć (świetlica, zajęcia dodatkowe)	77 (14%)
9	Jakie dla Pana/Pani powinno być najważniejsze kryterium wyboru szkół do połączenia?	
	a) Lepsze warunki lokalowe w większej placówce (przestronne sale lekcyjne, stołówka, świetlica, sala gimnastyczna, boisko, plac zabaw)	137 (32%)
	b) Racjonalne wykorzystanie budynków i środków finansowych	105 (25%)
	c) Możliwość szerszej oferty zajęć dodatkowych	30 (7%)
	d) Zbyt mała liczba uczniów w niektórych szkołach	62 (15%)
	e) Bliskość miejsca zamieszkania uczniów	73 (17%)
	f) Inne (jakie?) "Jeśli placówki są blisko siebie, połączenie dwóch - mniejszą przenieść do większej. Mamy lepsze wykorzystanie warunków lokalowych i niższe koszty utrzymania szkoły."; "zapewnienie wszystkim odpowiednich warunków pracy i nauki - zarówno kadrze, jak i dzieciom"; "jak najmniej inwestowania w szkoły, które pozostają"; "Brak zgody na zmianę szkoły (lokalu)."; "Bezpieczna dla dziecka droga z domu do szkoły i ze szkoły do domu"; "Szkoła Podstawowa Nr6 do likwidacji"; "uważam że Szkoły Podstawowe nr 1 nie powinno się likwidować a jedynie przenieść do Szkoły Podstawowej nr 1 Szkołę Podstawową nr 3 i Nr 6. Z całymi klasami i nauczycielami. Tam już jest zapewnione: przestronne sale, stołówka, odrębna świetlica, sala gimnastyczna, boisko i plac zabaw."; "Szkoła powinna być blisko miejsca zamieszkania ucznia, by samodzielny powrót i dotarcie do szkoły było bezpieczne dla dzieci "; "Nie chcę połączenia "; "Profesjonalna opieka dla ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych"; "Jak w przypadku kiedy obydwoje rodzice pracują chcecie Państwo zapewnić, że dziecko nie będzie od rana do wieczora w szkole, w tym na świetlicy? Chodzi o to, że przy zwiększonej liczbie uczniów część z nich będzie rozpoczynać zajęcia po południu. W przypadku pracujących rodziców będzie spędzać czas w szkole od rana do wieczora bez czasu dla siebie i możliwości skorzystania z zajęć dodatkowych "; "Nie jestem za połączeniem w sposób jaki jest proponowany czyli przeniesienie szkoły nr 6 z największą liczbą uczniów do mniejszej szkoły, w systemie zmianowym nie moze byc tak że dziecko ma do szkoły na 12 lub później , praca rodziców zaczyna sie o 8 i niewyobrażam sobie że dziecko siedzi i czeka na świetlicy tyle godzin przed lekcjami, i ogólnie w szkole bedzie do wieczora !!!! "; "Opinia rodziców nt. Szkoły i nauczycieli w niej pracujących"; "Bezpieczeństwo położenia. Zamknięcie najbardziej niebezpiecznej szkoły nr, 3 ze względu na położenie. Większość szkół leży przy ruchliwych drogach. Tylko szkoła nr1. ma bezpieczną lokalizacje. I dla tego wybrałam ją dla swojego dziecka. "; "Obecna liczebność dzieci do szkoły,szkola nr 6 ma wysoką oznacza wysoki okręg liczebności mieszkańców rodzice chwalą sobie krotki dojazd do innych placowek żłobki przedszkola szkoła specjalna czy zajecia w poradni psychologiczno pedagogicznej "; "Nie mieszanie się w decyzję radnych pracujących w szkołach planowanych do połączenia."; 16 (4%)	
10	Jakie ma Pan/Pani obawy związane z połączeniem szkół?	
	a) Zbyt liczne klasy	109 (28%)
	b) Duża odległość od miejsca zamieszkania i konieczność dojazdów	119 (30%)
	c) Trudności adaptacyjne uczniów	124 (31%)
	d) Inne (jakie?) "że nie uwzględnią warunków lokalowych adekwatnych do możliwości rozwoju dzieci np . sale gimnastyczne - boiska"; "że szkoła nie będzie miała sali ani boiska, "; "Zwrócić uwagę na trudny początkowy okres adaptacji po zmianie placówki - opieka wychowawców, psychologów, wszystkich nauczycieli i rodziców."; "zwolnienia nauczycieli"; "masowe zwolnienia nauczycieli"; "Brak"; "warunki lokalowe"; "przepełnienie szkół"; "Brak obaw"; "Nie mam obaw"; "Nie mam żadnych"; "Utrata zatrudnienia przez pracowników"; "Zamieszanie, bałagan, brak jasnych informacji, brak indywidualizacji"; "brak obaw"; "Proces nie jest transparentny i szkoła z tradycjami i najlepszą lokalizacją jak również warunkami nie powinien być likwidowany. Sugeruje, aby władze Miasta szukały sposobu do zatrzymywania mieszkańców i wzrostu populacji, zamiast szukania oszczędności w oświecie co tylko dzieli społeczeństwo lokalne."; "Nie mam obaw"; "Nie mam zdania"; "nowa kadra pedagogiczna "; "Żadne"; "Utrata pracy przez nauczycieli"; "Problemy z dojazdem w godzinach rannych. System zmianowy."; "Utrata stanowisk pracy przez nauczycieli i innych pracowników nieoświatowych."; "Mam obawy, że te konsultacje to "pic na wodę". Decyzje już zapadły i liczy się polityka i kolesiostwo."; "Zmiany szkoły na taką, która ma gorsze wyposażenie, nie ma dał przeznaczonych do swobodnej nauki tj.: komputerowych, sal gimnastycznych i boisk ważnych w rozwoju dziecka, sal do programowania, sal do zajęć swietlicowcych dla dzieci bardziej ruchliwych."; "Szkoła Podstawowa Nr6 do likwidacji"; "Jeżeli do Szkoły Podstawowej Nr 1 zostanie przeniesiona któraś szkoła z całymi klasami i nauczycielami to uważam że nie powinny występować problemy."; "Żadnych "; "Zmianowość lekcji"; "Nie mam obaw"; "Dzieci z problemami adaptacyjnymi będą miały problem z odnalezieniem się w licznych klasach. Poza tym zmianowość zajęć spowoduje trudności związane z pracą rodziców"; "Do szkół przyjmujecie dzieci które posiadają orzeczenia o np. autyzmie itp jak te dzieci maja w takich szkołach funkcjonować , jak zapewnicie bezpieczeństwo wszystkich dzieci w szkole gdzie będzie ponad np1000 uczniów, poza tym w systemie zmianowym dzieci beda do wieczora w szkole zatem gdzie czas na nauke i zajęcia po szkole , gdzie czas odpoczynku dla dzieci i co maja zrobic niby rodzice pracujacy od 7 lub 8 rano z dzieckiem które ma lekcje na popołudnie"; "brak perspektyw zatrudnienia dla nauczycieli "; "Rozdzielenie klas i przerzucanie uczniów którzy już tworzą pewna grupę społeczną, zmiana lokalizacji i kadry jednocześnie co może wiązać się z dużym stresem ale także licznymi problemami społecznymi, emocjonalnymi, wychowawczymi. Nagła zmiana placówki odbije się głównie na dzieciach, najlepszym rozwiązaniem dla pozyskania oszczędności byłoby wygaszanie szkoły stopniowe."; "Kto jechał o 8 rano przez Siedlecką- Repkowską- Długą to wie, że tam nie da się poruszać samochodem a tym bardziej pieszo . W nr. 1 podjeżdżam na duży wygodny parking. Nie spotkałam się tam, żeby nie było gdzie zaparkować . Zawsze łatwo dojechać. Dojazd zajmuje nam 2-3 min. A do szkoły nr. 3 8-10 min. Nie mówię już o wyjechaniu z Długiej w lewo. Koszmar. I spóźnienia do pracy. Kiedy z ciekawości przejechałam się o tej porze obok nr 3 . To jakiś absurd komunikacyjny skręcić w Siedlecką do ronda."; "Pozamerytoryczne podstawy decyzji - lokalna polityka zamiast racjonalności."; "nie mam"; "Utrata możliwości wysłania dziecka do największej i najlepiej zlokalizowanej szkoły z boiskiem i dużą salą gimnastyczną"; "Sp6 bliska i bezpieczna zajezdnia pks dla dojeżdzajacych autobus miejski czy bus"; "Nie mam obaw."; "Jedyną obawą jest nierozsądne trzymanie wersji, że szkoła niemająca zaplecza zostanie na swoim dotychczasowym miejscu."; "nie mam obaw"; "Utrata pracy przez nauczycieli i pracowników administracyjnych szkoły "; "Decyzje motywowane nie merytorycznie ale pracą radnych miejskich w szkołach przewidzianych do połączenia."; "SP1 wyróżnia się: nowoczesnym zapleczem (pracownie, sala, boisko, stołówka, świetlica), programami Erasmus+ i oddziałem dwujęzycznym, dobrymi wynikami egzaminów i konkursów, doświadczoną kadrą oraz wsparciem psychologiczno-pedagogicznym. Zapewnia bezpieczeństwo i opiekę, bogate zajęcia dodatkowe (STEM, języki, sport), współpracę z rodzicami, ekoprojekty, cyfryzację nauczania oraz silną tradycję i renomę w mieście."; 44 (11%)	

11	Który z wariantów reorganizacji szkół byłby Pana/Pani zdaniem optymalny?	
	a) Zamiana budynków szkół (czyli powrót do rozmów na temat propozycji Powiatu Sokołowskiego)	15 (6%)
	b) Wykorzystanie części budynku SP 1 na Centrum Usług Socjalnych	14 (6%)
	c) Połączenie SP Nr 3 z SP Nr 1 w budynku SP 1 (w budynku SP 3 ewentualne utworzenie CUS)	110 (45%)
	d) Połączenie SP Nr 1 z SP Nr 3 i z SP Nr 6 (propozycja radnego Piotra Sikorskiego)	31 (13%)
	e) Łączenie szkół etapami - w roku szkolnym 2026/2027 SP Nr 3 z SP Nr 1, a w dalszych latach w zależności od postępujących zmian demograficznych	56 (23%)
	f) Inna propozycja "1- szkoła sportowa + angielskiego, 3 - szkoła sportowa, 6- muzyczna i CUS"; "1 - SP6 jako centrum usług socjalnych ze względu że jest w centrum gdzie jest masa seniorów i szkoła ma najsłabsze zaplecze sportowe - w pierwszym etapie w kolejnych w zależności od postępujących zmian demograficznych. 2 - 1 i 3 szkoła o profilu sportowym może być połączone w jedną, 6 - szkoła muzyczna(artystyczna) i SOK a także CPS, CUS. "; "SP6 - zmiana lokalowa, przeniesienie do innej szkoły ze względu na brak dużej sali gimnastycznej"; "Połączenie SP nr 3 z SP nr 1 w budynku SP 1 (do SP 1 przeniesienie też przedszkola - oddział Repkowska, oraz szkoły muzycznej do SP 1)"; "Łączenie szkoły nr 6 z SP1 , SP6 utworzenie CUS , "; "Połączenie SP Nr 1 z SP Nr 6 w budynku SP1"; "Utworzenie nowej rejonizacji. Połączenie SP Nr 1 z SP Nr 6 w budynku szkoły SP Nr 1. Budynek SP 6 przeznaczyć na instytucje lub urzędy według potrzeb miasta. Uczniów z okręgu SP 3 etapami przenosić do SP 4 i SP 1."; "Szkoła Podstawowa Nr6 do likwidacji"; "Szkoła nr 6 niech pozostanie tak jak jest"; "połączenie SP 6 z SP 1, w budynku SP 6 - utworzenie CUS, ew. późniejsze połączenie SP 3 z SP 1"; "nie chcę aby szkoły zostały połączone, chcę poprawy warunków w obecnej szkole"; "Przeniesienie sp nr 6 do budynku sp nr 1 a w budynku po sp nr 6 utworzyć centrum usług socjalnych. Sp nr 6 nie ma sali gimnastycznej i jest w centrum Sokołowa Podl. Więc jest to świetne miejsce z szybkim dostępem dla ludzi"; "Chce żeby SP6 zostało w tym samym miejscu "; "Propozycja radnego Sikorskiego- optymalna. Połączone szkoły ulokowane w budynku SP1 przy ul. Polnej. Gmach SP6 w całości dla potrzeb CUS. Tam też można ulokować dzienny dom pomocy/ ten z ul Kosowskiej. Gmach SP3 przy ul Repkowskiej -dla szkoły muzycznej i wg. potrzeb dla przedszkola, które i tak za 2-3 lata będzie zlikwidowane"; "Połączenie SP1 z SP6 w budynku SP1, natomiast SP3 (w zależności od wystarczającej liczby miejsc) połączenie z SP1 lub SP4."; "3 szkoły w jednym budynku = nauka dwuzmianowa oraz rozpoczecie zajęc lekcyjnych o godzinie 7 "; "Dołączenie do sp 1 szkole nr 3, w 3 zostawić szkołę muzyczną plus inne dodatkowe zajęcia dla dzieci, szkoła językowa(nie tylko angielski!) cus umieścić w zupełnie innym miejscu. Proszę myśleć o młodziezy, i dzieciach, zrobić dla nich więcej miejsc na naukę i rekreację. Jeśli będzie konieczność dołączyć do 1 jeszcze sp nr 6, ale tylko i wyłącznie bez zmianowosci, zapchanych sal. Liczba uczniów nie powinna przekraczac 20 osób. Z mnóstwem zajęć dodatkowych bezplatnych. Konieczny remont 1! "; "Łączenie szkół etapami, 2026/2027 polaczenie SP 1 i SP 3 (do budynku SP 3) Łączenie szkół w dalszych latach w zależności od zmian demograficznych. Jednocześnie zamiana budynków szkół ze Starostwem. Oddanie budynku SP1 Starostwu w zamian za budynek Szkoły Specjalnej i utworzenie w nim CUS. Pozostawienie w rękach Miasta budynku SP 3 z uwagi na halę sportową i dostosowanie budynku do Szkoły Muzycznej a także przedszkola.";"	18 (7%)

12	Dodatkowe uwagi lub propozycje dotyczące połączenia szkół	
	a) Nie mam uwag	167 (68%)
	b) Mam uwagi lub propozycje "Szkoda pieniędzy na budowę sali i boisk tam gdzie ich nie ma, a trzeba wykorzystać te co już są. "; "wstrzymać rozbudowy i remonty szkół dopóki nie zapadnie decyzja o reorganizacji. "; "Po połączeniu dwóch placówek w następnym roku - SP 3 i SP 1 - zwracać pilną uwagę na sytuację demograficzną w mieście, rozkład i gęstość zaludnienia z uwzględnieniem liczby dzieci. Zwrócić uwagę na przedszkola i liczebność dzieci, ponieważ to przełoży się na sytuację w szkołach w najbliższych latach. Problem przedszkoli również będzie dotyczył decyzji władz miasta w najbliższym czasie ze względu na liczbę urodzeń w latach ubiegłych. "; "Przeniesienie SP3 i SP6 do budynku SP1 w całości."; "proszę zapewnić wszystkim zainteresowanym możliwości wypowiedzi i uwzględnic ich stanowisko"; "Przenieść SP3 i SP6 w całości do SP1 w Sokołowie Podlaskim"; "1. Pozostawienie a. Zespół Przedszkolno-Szkolny nr1 b. Szkoła Podstawowa nr 4 2. Utworzenie / organizowanie trzeciej szkoły podstawowej w budynku SP nr 1 lub nr 6 (konieczność poprawy infrastruktury, m.n wybudowanie hali sportowej 3. Utworzenie CUS w budynku po szkole, która zostanie przeniesiona w inne miejsce i przekształcenie CPS w CUS (jedna lokalizacja) 4. Pozostawienie w budynku SP3 a. przedszkola b. Szkoły muzycznej - rozwój kształcenia edukacji muz. i utworzenie szkoły muzycznej II st."; "Uważam, że szkoła nr 6 powinna być zlikwidowana, a budynek wykorzystany do innech celów, np. CUS. To szkoła z krótką historią i była tu kiedyś szkoła średnia ZSZ. Budynek znajduje się w bliskiej odległości od innych urzędów. Szkoła ma słabe warunki, potrzebuje dużo wkładu aby mogła funkcjonować. Ta szkoła nie ma boiska i sali sportowej."; "Dlaczego chcecie łączyć SP3 i SP1? A może warto zastanowić się nad likwidacją SP6, która jest przepełniona, potrzebuje najwięcej wkładu finansowego (mała sala gimnastyczna u warunki lokalowe). W to miejsce mógłby wejść CUS, ewentualnie szkoła muzyczna (SP3 mogłoby otworzyć więcej klas) SP3, SP2, SP4 to szkoły na obrzeżach miasta, uczęszcza tam dużo dzieci z gmin, których rodzice pracują w Sokołowie. SP1 mogłaby przyjąć część uczniów z SP6 razem z innymi szkołami. W czasach gimnazjum, uczniowie m"; "SP6 pozostawić bez zmian, zmodernizować infrastrukturę budynku o wybudowanie sali gimnastycznej "; "Połączenie SP3 z SP1 i SP6 byłoby najlepsze. SP6 nie posiada sali gimnastycznej - duże koszty inwestycji na pobudowanie. Wszyscy uczniowie i tak nie przejdą do SP1, dzieci rozporoszą się i cześć pójdzie do Zespolu Szkół NR1 oraz z SP3 - pójdą do SP4. Budynek SP6 byłby dobrym miejscem dla CUS."; "Dbajmy o dobro uczniów, o ich komfort i możliwość czerpania wiedzy w wybranej wcześniej szkole. Jako rodzic dzieci z Sp1 stanowczo sprzeciwiam się reorganizacji wspomnianej wcześniej placówki. Jest to duma Sokołowa- szkoła dwujęzyczna, nauczyciele dbają w niej o wszechstronny rozwój uczniów. Dzieci mają możliwość doskonalenia oraz rozwijania umiejętności językowych i wyjazdów zagranicznych w ramach programu Erasmus. Mój syn-uczeń klasy 6 mam nadzieję , że będzie kontynuował naukę w klasie 7 DJ. "; "Proponuję, aby osoby zarządzające Miastem szukały rozwiązań na rozwój i inwestycje zamiast na szukaniu oszczędności w oświecie. Z doświadczenia możemy stwierdzić, że kto się nie rozwija ten się zwija, a czas oceni tych co „zarządzają" Miastem."; "Połączenie SP1, SP3 i SP6 w budynku SP1 spowoduje, że budynek i oddziały będą przepełnione, co wpłynie na jakość pracy. Przełoży się to na komfort i poczucie bezpieczeństwa uczniów. Warto wziąć pod uwagę dzieci ze SPE, które są zdecydowanie bardziej wrażliwe na bodźce środowiskowe (hałas, gwar, tłok na korytarzach). Zmieni się także lokalizacja placówki, co będzie dla wielu rodziców bardzo uciążliwe. Dzieci z rejonu SP6 będą miały daleko do SP1, ul. Polna będzie się korkować."; "SP 6 połączone z SP1 , SP6 jest nieprzystosowana dla uczniów zajęcia w-f na korytarzach szkolnych , SP 6 powinno znajdować się CUS"; "Ewentualne zamknięcie najmniejszych szkół tj. SP 3 i SP 1"; "Utworzenie CPS w budynku Szkoły Specjalnej, Szkołę Specjalną przenieść do budynku SP 3. SP 3 połączyć z SP 1 na ul.Polnej"; "Należy przede wszystkim zadbać o bezpieczeństwo i komfort dzieci. Najłagodniejszą formą zmian jest przeniesienie całych klas aby nie rozrywać więzi. Szkoła SP1 ma bardzo dobre zaplecze lokalowe i spokojnie można przenieść do niej całą społeczność SP3. Kolejne zmiany będą uzależnione na pewno od demografii miasta. Reformę należy przeprowadzać etapami. "; "Konieczne jest zdecydowanie się na jakiś wariant i transparentność w przekazywaniu informacji do uczniów, rodziców, nauczycieli i pracowników nie dydaktycznych, tak by redukować lęk, który i tak wystąpi ze względu na wprowadzanie zmiany."; "Uważam, że branie pod uwagę SP6 (w której jest więcej uczniów niż miejsc) do połączenia z innymi szkołami nie ma sensu. W innych szkołach, gdzie miejsc jest więcej może to być rozważane."; "Uważam, że w przypadku decyzji o łączeniu szkół istotna jest przede wszystkim liczba uczniów w danej szkole. Niezrozumiałe jest dla mnie branie pod uwagę łączenia z jakąkolwiek inną szkołą SP nr 6 - jest to szkoła z największą liczbą uczniów (475). Jak widać w wyliczeniach w każdej innej szkole uczniów jest mniej niż miejsc np. w SP1 jest 550 miejsc (dodając obecnych uczniów SP3 do SP1 mamy 441 uczniów - czyli mieszczą się idealnie). Jakim cudem miało by się tam zmieścić jeszcze kolejne 475 os?"; "Szkoła numer 6 jest w bardzo dobrej lokalizacji , nauczyciele są nakierowani na dobro dziecka. Jest to dużo ważniejsze aniżeli warunki szkolne (wszystkie szkoły są stare i żadna nie odbiega znacznie od drugiej) Mówienie , że w tej samej lokalizacji jest Szkoła Salezjańska , więc 6 jest niepotrzebna jest bzdurą. Szkoła salezjańska mimo , że nosi miano szkoły publicznej jest katolicka i nie każdy chciałby posłać tam swoje dziecko. Do tego jest szkoła płatną i nie każdy chce ponosić dod. koszty"; "PSP nr 6 jest położona w rejonie czterech dużych osiedli, co zapewnia łatwy i bezpieczny dostęp dla dzieci z okolicy. Dysponuje dużym terenem z potencjałem budowy hali sportowej oraz bliskością stadionu miejskiego, sklepów spożywczych i punktów gastronomicznych. Obecnie uczy się w niej 475 uczniów na ok. 450 miejsc, co świadczy o pełnym wykorzystaniu szkoły. Likwidacja PSP nr 6 pogorszy dostęp do edukacji i bezpieczeństwa dzieci z tej części miasta. Podsumowując jestem przeciwny likwidacji SP 6."; "Przeniesienie SP3 do SP1 nie kalkuluje gdyż w budynku SP3 pozostanie szkoła muzyczna i przedszkole i budynek będzie przynosił koszty a utworzenie CUS wiąże się zajęciem sal (przystosowanie klas na potrzeby urzędu w którym będą dokumenty) I wtedy szkoła muzyczna nie będzie miała klas do nauki. Wg mnie SP 3 i Szkoła muzyczna dobrze się uzupełniają, SP3 do południa a Szkoła Muzyczna od południa do wieczora. Jedynie należałoby rozdzielić koszty na 3 podmioty znajdujące się w budynku. CUS W SP6."; "Szkoła Podstawowa nr 3 to przykład funkcjonalnego i ekonomicznego wykorzystania budynku, w którym mieszczą się szkoła podstawowa, szkoła muzyczna i przedszkole. Sale lekcyjne i hala sportowa są wykorzystywane codziennie od rana do wieczora i w weekendy – także przez szkołę muzyczną i kluby sportowe – przy czym wszystkie koszty pokrywa SP3. Hala umożliwia organizację zawodów szkolnych i klubowych, a po lekcjach dostępna jest dla lokalnej społeczności, wspierając aktywność fizyczną mieszkańców."; "Uważam, że reorganizacja powinna tak przebiegać aby kroki postępowania były jawne i jasne dla rodziców i pracowników szkoły. Ponadto miasto powinno zapewnić miejsca pracy dla wszystkich, których reorganizacja dotknie bezpośrednio. "; "Połączenie sp 3 i sp1 ale w budynku sp1"; "Połączenie szkół nr 3 z nr 1 (w budynku 1) będzie wykorzystywało potencjał szkoły nr 1, gdzie warunki lokalowe i przede wszystkim dojazdowe(chodniki, drogi, miejsca parkingowe) są dobrze przystosowane dla bezpieczeństwa i logistyki. Sale i boiska, dobrze przystosowane do zajęć obowiązkowych, gimastyk, ruchu który jest potrzebny zarówno w trakcie lekcji jak i w trakcie swietlicy. Przeniesienie szkoły numer 3 do 1, angażuje mniejszą ilość osób do zmian, w większej, bardziej wyposażonej szkole."; "Zastanawiam sie czy w ogóle jest możliwość aby przestać finansować Salezjanska szkole. Funkcjonuje na zasadach publicznych a pozostaje całkowicie poza kontrolą miasta. Wiele takich szkol świetnie radzi sobie bez dopłat miasta. I tak szkoła pobiera opłatę od rodziców i dotacje z miasta."; "Powinniśmy wziąć pod uwagę że każde dziecko bezpiecznie czuje się w swojej szkole do której uczęszcza, więc pozwólmy im ją ukończyć. "; "Nie akceptowalne byłoby zlikwidowanie jedynej publicznej szkoły podstawowej w centrum miasta (SP 6) "; "Ankieta bardzo stronnicza na korzyść Szkoły Podstawowej NR6, a fakt jest taki, że jest to szkoła z najgorszymi warunkami dla uczniów."; "Jestem stanowczo przeciwny łączenia SP nr6 z innymi szkołami a co za tym idzie przenoszenia naszych dzieci do innych lokalizacji."; "Należy poprawić kondycję szkół podstawowych, jeśli chodzi o zajęcia dodatkowe dla dzieci które mogą rozwijać swoje zainteresowania i to nie tylko w klasach 1-3. Powinny być kółka matematyczne, plastyczne, SKO itd. w zależności od zainteresowań. Lepsze wyposażenie w szkołach zwłaszcza szatnie. Aby w woku dzieci nie trzymały butów zimowych i w tym samym kapcie. Monitoring w szkołach i w okolicy. Więcej inwestycji do palcówek publicznych a nie wspieranie prywatnej szkoły Salezjanie. "; "Jedyna uwaga ,to proszę o nie likwidacji jednej z najlepszych szkół w Sokołowie jaka jest Szkoła Podstawowa nr 1. Szkoła jest idealnie wyposażona we wszystko ,wkład w nią jest minimalny . Jest szkołą z ogromną tradycja i pracują w niej najlepsi nauczyciele ,empatyczni ,którzy zawsze pomagają w jakim kolwiek problemie . Otwarci na rodziców i bezpieczeństwo w szkole ."; "Nie zgadzam się na przeniesienie szkoły nr 6 do innej placówki "; "Chciałabym, aby rozwiązanie sytuacji związanej z oświatą w mieście było optymalne dla naszego społeczeństwa. Zaś konsultacje społeczne spełniły swoje zadanie i jak najbardziej były pomocne władzom miasta, by podjąć właśnie takie decyzje."; "Łączenie szkół nie może odbywać się kosztem dzieci, nie ma mowy o sytuacji w której rodzice i dzieci dowiadują się o fakcie na krótko przed rozpoczęciem roku szkolnego, przy wszelkich połączeniach powinny być brane pod uwagę przede wszystkim możliwości szkół a nie ich stan obecny. Jeśli szkoła może pomieścić znacznie więcej uczniów, ma dobre warunki lokalowe, ma odpowiednią ilość sal, parking i lokalizacje to jest to miejsce w które powinno się inwestować, aby zachęcić rodziców do tej jednostki."; "Proszę aby wzięte pod uwagę że szkoły które są wybierane przez rodziców są wybierane z powodów a nie zamykanie szkoły ktora jest najliczniejsza i ma więcej uczniów niż miejsc "; "W Szkole Podstawowej Nr 6 jest największa liczba uczniów. Dużym plusem jest lokalizacja. Szkoła znajduje się w centrum miasta, a uczniowie mieszkają na okolicznych osiedlach: Syndykat, Zory (8 sierpnia), ul. Gałczyńskiego. W razie likwidacji placówki dzieci musiałyby trafić do różnych szkół, które znaczenie są oddalone od ich miejsca zamieszkania. Po likwidacji gimnazjum udało się przekształcić szkołę w prężnie funkcjonującą podstawówkę, dzięki dobrze wykwalifikowanej i doświadczonej kadrze. "; "SP 6 jest najliczniejszą Szkołą w mieście ze względu na tradycje i przede wszystkim bardzo dobrą lokalizację. W okół niej jest mnóstwo osiedli takich jak Gałczyńskiego, 8- go Sierpnia, Syndykat, Skłodowskiej i pobliskie osiela domów, z których dzieci mają dogodne i bezpieczne warunki dotarcia do szkoły i powrotu. Szkoła ma duży plac z potencjałem do rozbudowy. Likwidacja najbardziej obleganej szkoły w centrum miasta mija się z celem. Przenoszenie szkół na obrzeża miasta nie jest rozwiązaniem?"; "połączenie szkoły SP3 z SP1 w budynku SP1 w latach 2026/2027, stopniowe wygaszanie 6stki"; "Uważam, że likwidacja SP6, jest nie trafiona decyzją z racji na jej lokalizację dookoła dużych osiedli i domów mieszkalnych. Po za tym największą liczbą uczniów, świadczy o tym, że dużej części rodziców pasują warunki i lokalizacja."; "SP1 jest szkołą z największą infrastrukturą rekreacyjno-sportową a także powierzchniową"; "róbmy niezbędne reformy, zmiany muszą być, nie psujmy tego co działa dobrze "; "Ważne jest dobro dzieci i dogodna lokalizacja dla rodziców. "; "Umożliwienie dzieciom uczeszczajacym już do przedszkoli miejskich dokończenia edukacji w klasach zerowych w znanych dla nich budynkach przedszkoli z tymi samymi wychowawcami. "; "Zależy mi, aby w Szkole Podstawowej nr 6 nie dokonywano zmian. "; "Aktualnie w mieście są bardziej istotne problemy niż szkoły, które jakoś sobie radzą. Proponuję zacząć od podupadającego szpitala. Likwidacja szkoły nr 5, która zajmuję się dziećmi z problemami rozwojowym to kuriozum. Te dzieci zostaną przez Was skrzywdzone. Rozumiem, że są inne priorytety i ktoś ma coś w mieście przejąć. Aktualnie to dzięki Państwu oświata sokołowska straciła 1 mln zł na nauczanie wspomagające i rozumiem, że nikt się tym nie przejął. "; "Uważam że Burmistrz powinna zająć się zadłużonym szpitalem, ktory tylko sie zadłuża a nie szkołami , które póki co dobrze sobie radzą. "; "Sp nr 3 ma dużą salę jest to szkoła podzielona na strefy. Jest wydzielone przedszkole. Wydzielona strefa klas 1-3 co wpływa na bezpieczeństwo. Dzieci z terenów podmiejskich mają tam blisko. Popołudniami szkoła funkcjonuje jako szkoła Muzyczna a więc potencjał budynku jest wykorzystany. Ilość uczniów w stosunku do miejsc w szkole również jest w porządku. Moje dziecko chodzi tam do szkoły z uwagi nie ma bliskość do szkoły a na opinię o szkole oraz jej rozwojowy potencjał. "; "Proponuję poszukania środków z zewnątrz. Szkoły gminne nie mają dużej liczby uczniów, budynki są odnowione zadbane.Warto brać przykład z innych.Wypadałoby każdej szkole dać takie same możliwości. Szkoła nr 1 jest wykluczona z przyjmowania uczniów z poza rejonu .Samoistnie ma mniejsze możliwości w porównaniu np z szkołą nr 6. A tu niestety jest to celowe działanie ograniczające szkołę nr 1 i jej możliwości w przyjęciu uczniów . A co za tym idzie koszt utrzymania ucznia jest większy."; "Stopniowe wygaszanie danej placówki najbezpieczniejsza forma dla dzieci, a jeśli mają być radykalne zmiany to połączyć szkoły najmniej liczebne razem i przenieść do jednego budynku co zmniejszy koszty utrzymania i budynku i koszty na jednego ucznia. Najgorszym rozwiązaniem będzie przenoszenie lub rozbijanie najliczniejszej szkoły znajdującej się w centrum miasta i dzielenie dzieci na inne placówki oddalone od miejsca zamieszkania lub/i pracy rodziców "; "Jestem zadowolona ze szkoły nie chce zmian"; "Najlepsze warunki lokalowe i lokalizacje ma szkoła nr. 1. I jej zamknięcie- przeniesienie to byłby absurd. Cisza, bez samochodów jeżdżących prawie pod oknami."; "Kalkulując koszty szkół nie powinno brać się wyników które uzyskiwały tylko to jakie wyniki można uzyskać po reorganizacji. Czyli jakie działania dadzą najwięcej korzyści i najbardziej zmniejszą koszty. A takimi działaniami jest połączenie szkół. Mamy ich teraz za dużo. Dlatego uważam że najlepszym rozwiązaniem jest połączenie Sp1, Sp3 i Sp6 w jedną szkołę. Wtedy koszty na jedno dziecko będą niskie. Dwa budynki uwolnione. Ja wybrałem Sp1 dla dziecka w tym roku bo wieżę że to najlepsza placówka."; "SP 1 to placówka z największym potencjałem i najlepiej położona szkoła w mieście. "; "W obecnych uwarunkowaniach powinny funkcjonować 3 miejskie szkoły podstawowe: SP1, SP2 i SP4, które znajdują się w oddalonych od siebie dzielnicach. W nowym centrum może pozostać szkoła salezjańska, którą należy przestać traktować jako "obcą", bo to także jest szkoła sokołowska z sokołowskimi uczniami i sokołowską kadrą. Budynek obecnej SP6 można zamienić na miejsce usług publicznych: CUS, ośrodek działań profilaktycznych (z włączeniem ORPA), aktywizacji seniorów, działań młodzieżowych itp."; "Szkoła Podstawowa nr 3 jest położona w bliskiej odległości od Szkoły Podstawowej nr 1, więc przeniesienie dzieci ze SP 3 do SP1 nie było by problematyczne logistycznie dla rodziców. Ponadto SP1 ma bezpieczniejszą dla dzieci lokalizację, ponieważ budynek SP3 znajduje się pomiędzy dwoma ruchliwymi ulicami."; "Wykorzystanie potencjału SP1, która posiada najlepszą lokalizację oraz najbardziej bezpieczne warunki dla dzieci, nie dla seniorów."; "Preferencje co do wyboru szkoły przez rodzicow jasno widac w liczbie dzieci zapisywanych do poszczegolnych szkol. To powinien byc glowny wyznacznik zmian. Najmniej odczuwalna zmiana bedzie zlikwidowanie szkoły z najmniejsza liczba uczniow. "; "Proszę o pozostawienie SP3 w obecnej formie. Szkoła ta jest jedyną placówką w najbliższej okolicy, co ma bardzo duże znaczenie dla dzieci i rodziców. Oferuje wysoki poziom nauczania, dobrą opiekę i bezpieczne warunki. Likwidacja lub łączenie mogłoby pogorszyć komfort uczniów, wydłużyć im drogę do szkoły oraz obniżyć jakość edukacji."; "Sposób przeprowadzenia konsultacji jest bardzo uciążliwa i trudna , samo utworzenie i zarejestrowania konta oparte na rozwiązaniach z przed kilku lat co może być uciążliwe dla wielu rodziców. Co do połączenia szkół to za mało jest propozycji ze strony miasta , realnych propozycji określonych w czasie i budżecie. Nie akceptowalne dla mnie jest chęć pozbycia się budynku szkoły nr 1 . A cała operacja powinna być przeprowadzona w sposób transparentny dla mieszkańców nie tak jak to się dzieje "; "Sp3isp1o okregu z niskimi zabudowaniami wielorodzinnymi, dalekimi od żłobka szkoły specjalnej poradni psychologiczno pedagogicznej. Okreg przy szkolach 1i3 odlegly bezpieczny przystanek autobusu miejski.Okreg 1i3 daleki od głownych miejsc pracy stalfa park handlowy zakłady miesne itp.Co wydłuży rodzicom dojazd do pracy a odbierze poranny sen dla dzieci sp6 blisko instytucji do załatwienia spraw urzedowych,pobliski stadion czy Kino. Rodzice niemobilni pracujący poza miastem bus pks niedlugo kolej"; "W przypadku jakiegokolwiek połączenia szkół uważam, że zerówki powinny pozostać w przedszkolach. "; "Zadbanie o przejrzysty przekaz, nie wzbudzanie u dzieci i rodziców strachu i niepewności o ich przyszłość "; "W Szkole Podstawowej Nr 6 utworzyć CUS."; "Przede wszystkim powinna być brana pod uwagę wielkość budynku, w którym można zwiększyć ilość dzieci "; "Połączenie szkół jak najbardziej tak ale Połączenie szkoły z CUS absolutnie nie. "; "Szkoła która ma najwięcej uczniów powinna zostać bez zmian "; "Sp 1 powinna zostać tu gdzie jest i być szkołą podstawową, powinna dołączyć do niej inna podstawówka w celu zwiększenia liczby uczniów i zmniejszenie kosztów na jednego ucznia, sp 1 jest najlepiej wyposażoną i położoną szkołą co jest ważne dla dzieci i ich rodziców w kwestii bezpieczeństwa i komfortu. Jako jedyna w mieście ma tak zaangażowaną kadrę w jej rozwój co widać w dwujęzycznych oddziałach i projekcie Erasmus, innym się nie chciało działać? "; "Dzieci i pracownicy nie mogą ponosić kosztów tej reorganizacji"; "1. Proszę zadbać o pracę dla nauczycieli i obsługi wszystkich placówek na stanowiskach zgodnych z ich kwalifikacjami i dotychczasowymi stanowiskami. 2. Łączenie szkol może nastąpić etapami ale bez umieszczania w części budynku szkoły jakiegokolwiek urzędu."; "Niestety decyzja o łączeniu szkół nie jest obiektywna z powodu pracy w jednej z nich przewodniczącego rady miasta."; "Proszę o etapowe łączenie szkół z utrzymaniem siedziby i profilu SP1. Kluczowe są: limit liczebności klas, zachowanie kadry i oddziału dwujęzycznego, plan inwestycji w dostosowanie budynku oraz bezpieczny transport. Wymagam jasnego harmonogramu, konsultacji z rodzicami i monitoringu efektów (wyniki, frekwencja, dobrostan). Decyzje na kolejne etapy po ewaluacji, by uniknąć pogorszenia jakości nauczania i nadmiernych dojazdów"; "Proszę nie likwidować miejsc pracy, proszę myśleć nie tylko o obecnych nauczycielach ale również o nowych młodych w tym zawodzie. Proszę myśleć o bezpieczeństwie dzieci oraz komforcie pracy i nauki, mniej uczniów w klasie znaczy lepsze warunki rozwoju, dla pierwszaka lepsza koncentracja. Proszę pamiętać o zajęciach dodatkowych bezplatnych, świetlica, stołówka są niezbędne. I nigdy nie łączyć żadnej szkoły z inna instytucją. "; "Docelowo powinnym zostać zlikwidowane dwie szkoły podstawowe. W Mieście powinny zostać wyłącznie trzy szkoły podstawowe tj. SP 2 (Węgrowska), SP 6 dla centrum Miasta oraz SP 3 (ul. Repkowska). Szkoła podstawowa nr 4 budynek - do sprzedaży lub utworzenie przez Miasto tam ośrodka tudzież przedszkola dla dzieci niepełnosprawnych. ";	77 (32%)